

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/43/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010306  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010306.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.05.2016, takto

### rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku, v trestnej veci proti obvinenému E. T., pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona a iné, súd schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. 2 Pv 303/15/4402-24 zo dňa 18.03.2016 medzi prokurátkou Okresnej prokuratúry Levice a obvineným E. T.

a

obvinený E. T., narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom F. - D., M. XXX/XX, okres Levice,

sa uznáva vinným, že:

1/ od presne nezistenej doby do dňa 04.06.2015 v obci Hronovce v priestoroch rodinného domu na ulici M. č. XXX/XX, zbieral a prechovával 1 ks opakovaciu guľovnicu zn. Mosin 1891/30, kalibru 7,62x54R, výrobného čísla AC XXXX, 1 ks opakovaciu guľovnicu zn. Mosin karabína vz. 1938, kalibru 7,62x54R, bez viditeľného výrobného čísla a akéhokoľvek označenia, 1 ks podomácky upravenú vzduchovú pušku zn. Slavia 620, výrobného čísla XXXXXX na strelbu nábojov kal. 22 Flobert, 1 ks jednovýstrelovú pištoľ nezisteného výrobcu a značky, kalibru 22 LR bez označenia, 33 ks nábojov kal. 7,62x25, s celoplášťovými strelami, 2 ks delaborovaných nábojníc kal. 7,62x54R so vsadenými celoplášťovými strelami, 1 ks delaborovanú nábojnici kal. 7,62x54R bez strely, 12 ks podomácky vyrobených nábojov kal. 7,62x54R s použitím nábojky 7,62x54R cvičný, na ktorú je nalepená strela z nábojov kal. 7,62x25, 16 ks delaborovaných nábojníc bez strely kal. 7,62x54R podomácky skrátenej na dĺžku 39-40 mm, 6ks nábojov kal. 7,62x54R s podomácky vyrobenými hromadnými strelami tvorenými kúskami nastrihaného medeného drôtu, zaliatymi voskom v podomácky skrátenej nábojniciach na dĺžku 39 mm, 1 ks náboja kal. 8x56 R s celoplášťovou strelou, 1 ks delaborovanej nábojnice bez strely z náboja kal. 7,62x39, 12 ks celoplášťových nevystrelených striel z nábojov kal. 7,62x54R, 1 ks celoplášťovej nevystrelenej strely z náboja kal. 7,62x39, 6ks celoplášťových nevystrelených striel z náboja kal. 7,62x25, 2 ks nábojov kal. 9 mm Luger s celoplášťovými strelami, 2 ks nábojov kal. 7,65 mm Br. S celoplášťovými strelami, 3 ks delaborovaných nábojníc bez strely z nábojov kal. 7,65 mm Browning, 1 ks hlaveň s podomácky navŕtanou nábojovou komorou priemeru 6x11 mm, zo vzduchovej pušky zn. Slavia 618 bez výrobného čísla, ktorá umožňuje nabitie nábojom kal. 22 Flobert alebo nábojky kal. 5,7x11, 1 ks podomácky vyrobený viackomorový expanzný tlmič hluku výstrelu s vonkajšími rozmermi 38x135 mm, s vnútorným vŕtaním priemeru 6,5 mm a konal tak bez oprávnenia, keďže nie je držiteľom zbrojného preukazu, zbrojnej licencie alebo zbrojného sprievodného listu alebo iného príslušného oprávnenia,  
2/ približne od roku 2005 v intraviláne a extraviláne obce Hronovce, ktorá lokalita je vedená v centrálnej evidencii archeologických nálezísk Slovenskej republiky, za pomoci zariadenia na vyhľadávanie kovov

typu GARRETT GTI 1500 bez príslušného povolenia vyhľadával v zemi náboje, nábojnice a časti zbraní pochádzajúce z obdobia II. svetovej vojny, ktoré sú v zmysle § 2 odsek 5 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov archeologickým nálezom, pričom vykopal 1 ks opakovacia guľovnica zn. Mosin karabína vz. 1938, kalibru 7,62x54R, bez viditeľného výrobného čísla a akéhokoľvek označenia, 1 ks nábojová schránka s lučíkom spúšte z ruskej opakovacej pušky typovej rady Mosin s kapacitou 5 ks nábojov značne skorodovaná so znehybneným podávačom, 34 ks nábojov kaliber 7,62x25 s celoplášťovými strelami, ruskej vojnovnej produkcie (Tulský závod 1944, závod Uljanovsk 1943 a iné), 1 ks náboj kaliber 8x56R s celoplášťovou strelou, výrobca Manfred Weiss, Maďarsko 1940, 1 ks roztrhaná nábojnica z náboja kalibru 12,7x108 mm vyrobená v Sovietskom zväze v roku 1943, 1 ks stabilizátor z delostreleckej míny sovietskej výroby kalibru 120 mm a ktoré prechovával v priestoroch rodinného domu č. 250 na ulici Železničná č. 250/14,

3/ od presne nezisteného dňa roku 2015 na presne nezistenom mieste medzi obcami Hronovce a Pohronský Ruskov v archeologickej lokalite Rúbaniská, ktorá lokalita je vedená v centrálnej evidencii archeologických nálezísk Slovenskej republiky, bez príslušného povolenia vyhľadával na povrchu poľnohospodársky využívannej pôdnej plochy archeologické nálezy, pričom našiel 138 kusov nálezov, ktoré následne pozbieral, preniesol do rodinného domu v obcZ.. XXX a prechovával v dvoch škatuliach od obuvi, z ktorých podľa znaleckého posudku PhDr. Ivana Chebena, CSc., znalca z oboru kultúra, odvetvie archeológia sú archeologickými nálezmi 134 kusov keramických zlomkov nádob, 1 ks črep so zelenou glazúrou, 1 ks polovica hlineného praslenu, 1 ks železná čepeľ nožika a silicitová surovina, ktorých hodnotu znalec stanovil na sumu 131,50 eur,

t e d a

v bode 1/

- zadovážil si a držal strelnú zbraň, jej súčasť alebo komponent bez povolenia,
- bez povolenia hromadil strelné zbrane, strelivo,

v bode 2/

- neoprávnene vyhľadával, vykopal, premiestnil a prechovával archeologický nález a čin spáchal detektorom kovov,

v bode 3/

- neoprávnene vyhľadával, premiestnil a prechovával archeologický nález,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

- zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona v súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona,

v bode 2/

- prečin poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

v bode 3/

- prečin poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci 1ks detekčné zariadenie na vyhľadávanie kovov typ GARRETT GTI 1500, ktorá sa nachádza v úschove doličných vecí na Odbore kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Levice pod číslom 2/16.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 22.03.2016 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Leviciach v trestnej veci obvineného E. T. pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona a iné, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 303/2015.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku, bolo dňa 18.03.2016 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvineným E. T..

Obvinený E. T. v zápisnici pred prokurátorom dňa 18.03.2016 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona a iné a uznal svoju vinu zo spáchania tohto trestného činu.

Obvinený E. T. na návrh prokurátora okresnej prokuratúry súhlasil, aby mu súd za tento trestný čin uložil trest odňatia slobody tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste sp. zn. 2 Pv 303/2015 zo dňa 22.03.2016 prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Leviciach konanom dňa 09.05.2016, odpovedal obvinený E. T., po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku, takto :

a/ otázka : Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného : Áno.

b/ otázka : Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného : Áno.

c/ otázka: Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného : Áno.

d/ otázka: Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného : Áno.

e/ otázka: Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného : Áno.

f/ otázka: Či rozumie právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu,  
odpoveď obvineného : Áno.

g/ otázka: Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,  
odpoveď obvineného : Áno.

h/ otázka: Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,  
odpoveď obvineného : Áno.

i/ otázka : Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného : Áno.

j/ otázka: Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného : Áno.

Nakoľko obvinený E. T. odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu predseda senátu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, schválil predloženú dohodu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ a odsek 2 Trestného poriadku.