

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 7T/74/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114012565
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2114012565.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Rastislavom Kreslom v trestnej veci vedenej proti obžalovanému F. L. pre prečin poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c), písm. d) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 06.12.2016, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obž. F. L. nar. XX.XX.XXXX V. K., trvale bytom B. XXX, prechodne bytom B. XXX

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

od presne nezistenej doby roku 2012 najmenej do 17.05.2013 v katastri obce B. Z. K. a v katastri obce Š. bez na to potrebného povolenia prostredníctvom detektoru kovov vyhľadával archeologicky významné mince v počte 1029 ks a iné archeologicky cenné predmety (železná sekerovitá hrivna, železná sekera „bradatica“ a iné) v celkovom počte 361 ks, ktoré si následne ponechával, čím spôsobil na archeologickom dedičstve Slovenskej republiky škodu v celkovej sume 6.758,50,- €, pričom túto trestnú činnosť páchal i napriek tomu, že bol rozhodnutím Krajského pamiatkového úradu Bratislava pod č. k. B.-XXXX/XXXX-X/XXXX/MAC zo dňa 30.10.2012, právoplatným dňa 24.11.2012 a vykonateľným dňa 18.12.2012 uznaný za vinného z priestupku na úseku ochrany pamiatkového fondu podľa § 42 ods. 1, písm. k) Pamiatkového zákona,

t e d a

neoprávnene vyhľadával, vykopal a prechovával archeologický nález, čin spáchal detektorom kovov, vo väčšom rozsahu a hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1, ods. 2 písm. a) písm. c) písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 249 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody na 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci a to:
2 kusy detektorov kovov a
1 pár slúchadiel.

Podľa § 60 ods. 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 40 ods. 6 Zákona č. 49/2002 Z.z. súd vracia
1.029 kusov mincí a
361 kusov archeologicky cenných predmetov Pamiatkovému úradu Slovenskej republiky, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, č.k. OT/25/2014-47 zo dňa 12.02.2014, v ten istý deň právoplatný, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie pretože prokurátor i obžalovaný sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do pätnástich (15) dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.